

JUNIO

NÚMERO 9

REDES

MARTA BOZA RUCOSA

Cuando la burocracia rompe familias

EL LABERINTO DE JESSICA



LA ARQUITECTURA DEL
ESPEJISMO: NARRATIVAS,
MITOS Y EL PODER
DISRUPTIVO DE LA IMAGEN

EL RETO DE ENSEÑAR
CUANDO EL MUNDO
APRENDE DISTINTO

EL ARTE DE SEDUCIR A LAS
MASAS

RIENP.ES

ÍNDICE



p. 5

EL ARTE DE DECIDIR BIEN

La ventaja que diferencia a las organizaciones que avanzan

p. 8

TRANSFERENCIA DE APRENDIZAJES ANTIMAFIA BIRREGIONAL EUROPA - AMÉRICA LATINA Y VICEVERSA (SEGUNDA PARTE)

El fortalecimiento del Estado de derecho frente a las economías criminales complejas

p. 11

EL ARTE DE SEDUCIR A LAS MASAS

Un breve análisis de la comunicación en política



p. 14

CUANDO LA BUROCRACIA ROMPE FAMILIAS:

La crónica de cómo el sistema de protección de menores falla en su esencia más básica, convirtiéndose en el más cruel sistema de ataque a los menores y sus familias.

p. 19

EL RETO DE ENSEÑAR CUANDO EL MUNDO APRENDE DISTINTO

Algunas veces el reto consiste en captar la atención; otras, en competir contra la inmediatez, la saturación digital o incluso el cansancio emocional que muchos jóvenes ya cargan.

p. 22

LA ARQUITECTURA DEL ESPEJISMO: NARRATIVAS, MITOS Y EL PODER DISRUPTIVO DE LA IMAGEN

las artes visuales no actúan solo como un registro estético, sino como el laboratorio forense donde se disecciona la anatomía de nuestros mitos contemporáneos.

p. 25

**EVENTOS RIENP
JUNIO-JULIO**





Nota del editor

“Cuando la burocracia rompe familias”

Éste número de junio nos enfrenta con una pregunta incómoda: ¿qué ocurre cuando las instituciones que deberían proteger terminan por destruir? El caso mediático en España, donde la burocracia arrancó un bebé de los brazos de su madre francesa, nos recuerda que detrás de cada expediente hay vidas, afectos y futuros. Marta Boza Rucosa lo narra con precisión en la pieza que da título a esta edición: Cuando la burocracia rompe familias.

Pero la fragilidad institucional no se limita a lo doméstico. En el terreno internacional, la segunda parte del artículo sobre la transferencia de aprendizajes antimafia entre Europa y América Latina muestra cómo las redes criminales y las respuestas estatales se reflejan y se retroalimentan. La lección es clara: la lucha contra el crimen organizado exige cooperación y memoria compartida.

En paralelo, la política se convierte en espectáculo. En mi artículo, El arte de seducir a las masas, analizo cómo la comunicación y la manipulación se entrelazan para transformar líderes en mitos y ciudadanos en audiencias. La seducción política no es nueva, pero hoy se amplifica con algoritmos y pantallas.

El arte también se suma a esta reflexión. La artista argentina Claudia Silva inaugura su colaboración con REDES con La Arquitectura del Espejismo, donde explora cómo las imágenes construyen mitos y desarman realidades. Su mirada nos recuerda que la cultura visual es tanto laboratorio como espejo de nuestras obsesiones colectivas.

Adriana Uribe nos recuerda la importancia de la toma de decisiones en las empresas y, finalmente, Cony Morás nos invita a pensar en la educación desde otro ángulo: El reto de enseñar cuando el mundo aprende distinto. En tiempos de cambio acelerado, la enseñanza ya no puede ser transmisión lineal, sino diálogo con un mundo que aprende de manera fragmentada, diversa y global.

Esta edición de REDES es un mosaico de advertencias y propuestas: la burocracia que rompe, la política que seduce, el arte que desenmascara, la educación que se reinventa, y la cooperación internacional que se vuelve indispensable. Un recordatorio de que las instituciones, las narrativas y las prácticas sociales deben servir a las personas, no al revés.

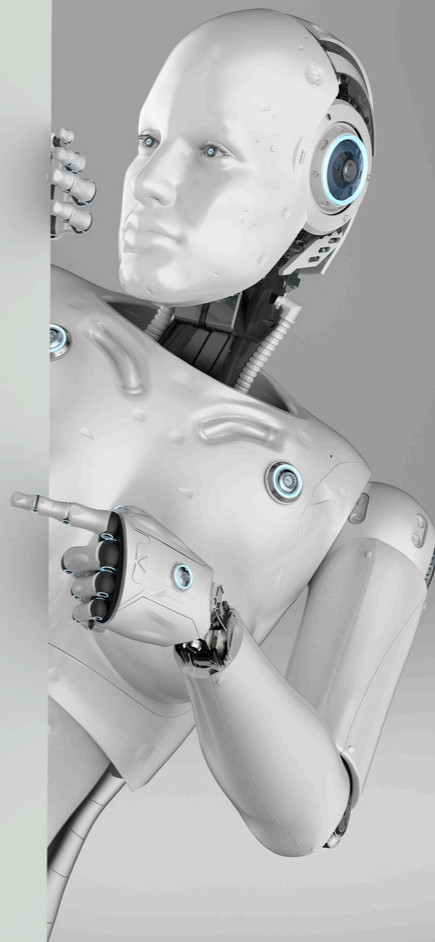
Daniel Castillo Briones

Daniel Castillo Briones
Jefe de redacción

El arte de decidir bien

la ventaja que diferencia a las organizaciones que avanzan

ADRIANA URIBE
SÁNCHEZ



En muchas organizaciones, el deterioro no empieza con una crisis. Empieza con un éxito.

Cuando los números acompañan, cuando el mercado responde, cuando la operación fluye... es ahí, justo ahí, cuando la capacidad de decidir comienza a diluirse sin que nadie lo note.

No es un colapso.

Es una erosión silenciosa.

Reuniones que se alargan sin necesidad.

Validaciones que pasan por demasiadas manos.

Decisiones que se posponen porque "no urge".

Capas que se suman para evitar incomodidades.

Todo sigue funcionando.

Pero la organización pierde algo que no aparece en ningún dashboard: gobierno real.

El éxito tiene un efecto secundario: anestesia.

Cuando hay recursos, los desajustes se normalizan.

Se toleran fricciones que en otros momentos serían inaceptables.

Se confunde prudencia con responsabilidad.

Se confunde consenso con calidad.

Se confunde participación con claridad.

Y cuando algo empieza a fallar, el primer culpable suele ser el talento.

"Falta compromiso."

"Falta autonomía."

"La gente ya no responde igual."

Pero en organizaciones de alto rendimiento, el problema rara vez es la gente.

El problema es la dificultad de la dirección para permitir que otros decidan sin pedir permiso constante.

No es falta de capacidad.

Es falta de poder distribuido con intención.



La renuncia silenciosa al poder

He visto equipos brillantes operar por debajo de su potencial, no por desmotivación, sino por interferencias que nadie nombra:

- * prioridades que se contradicen
- * decisiones que se concentran arriba "por seguridad"
- * mandos intermedios atrapados entre mensajes opuestos
- * reuniones sin propósito ni duración
- * temas que se discuten durante meses sin resolverse

La organización se mueve.

Pero no avanza.

Y lo más costoso es que esta dinámica suele justificarse como "cautela".

En realidad, muchas veces es una renuncia silenciosa a ejercer el poder.

Decidir implica asumir consecuencias.

Y no todas las direcciones están dispuestas a hacerlo cuando el costo es político, relacional o personal.

El costo que no aparece en los indicadores financieros

Antes de que el problema llegue a los resultados, aparece en señales más sutiles:

- * dependencia excesiva de los líderes
- * lentitud en la ejecución
- * dificultad para escalar sin añadir complejidad
- * sensación de que "todo depende de pocos"

A largo plazo, estas estructuras expulsan talento sin hacer ruido.

No porque la gente no quiera estar, sino porque trabajar bien se vuelve innecesariamente difícil.

El origen no es el talento: es el diseño del poder

El talento no se gestiona: se habilita.

Y se habilita a través de decisiones claras sobre:

- * quién decide qué
- * con qué margen
- * en qué tiempos
- * con qué consecuencias

Cuando estos elementos no están definidos, la organización se llena de buena voluntad, pero pierde capacidad real de ejecución.

En empresas con recursos, este vacío puede sostenerse durante años.

Los problemas se resuelven "a base de personas": más reuniones, más seguimiento, más intervención directa.

Paradójicamente, cuanto más competente es el equipo, más se sobreexplota.

El sistema se sostiene por esfuerzo individual, no por diseño.

El ejercicio que separa a las organizaciones que avanzan de las que se estancan

Rediseñar este marco no requiere discursos épicos.

Requiere valentía.

Valentía para cerrar debates que se prolongan por miedo al conflicto.



Valentía para poner límites explícitos al tiempo directivo.

Valentía para aceptar que delegar sin criterios claros no es empoderar: es transferir confusión.

Valentía para asumir que decidir incomoda... y que esa incomodidad es parte del liderazgo.

Cuando una organización hace este ejercicio con honestidad, los efectos son inmediatos:

- * mayor velocidad de decisión
- * mejor ejecución
- * menos dependencia del liderazgo
- * talento que rinde sin ser empujado

Esta responsabilidad no se delega. No se diluye en la cultura ni en los procesos.

Es una decisión estratégica.

Y ahí está la ventaja que no se puede copiar.

Las organizaciones que se atreven recuperan gobierno, velocidad y foco.

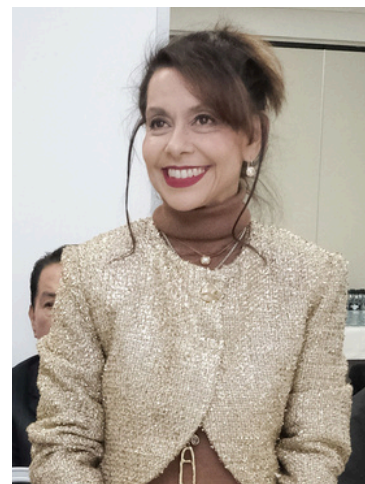
Las que no, siguen creciendo en apariencia mientras acumulan una deuda organizativa que ningún resultado financiero compensa para siempre.

Las organizaciones que se atreven recuperan gobierno, velocidad y foco.

Las que no, siguen creciendo en apariencia mientras acumulan una deuda organizativa que ningún resultado financiero compensa para siempre.



**Adriana Uribe
Sánchez**



Psicóloga, coach coactiva y experta en liderazgo y desarrollo organizacional, con más de veinte años de trayectoria en Recursos Humanos en entornos nacionales e internacionales..

TRANSFERENCIA DE APRENDIZAJES ANTIMAFIA BIRREGIONAL EUROPA - AMÉRICA LATINA Y VICEVERSA:

**FORTALECIMIENTO DEL ESTADO DE DERECHO FRENTE A LAS
ECONOMÍAS CRIMINALES COMPLEJAS (SEGUNDA PARTE)**

EL PRINCIPIO DE “FOLLOW THE MONEY”

Uno de los pilares fundamentales del modelo italiano es el principio de “follow the money”, orientado a identificar, rastrear y desarticular los flujos financieros ilícitos que sostienen a las organizaciones criminales. Este enfoque permitió comprender que el verdadero poder de estas estructuras reside en su capacidad para acumular, reinvertir y legitimar capitales ilícitos dentro de la economía formal. La aplicación de este principio, como se ha señalado, impulsó la creación de unidades especializadas en investigación financiera, facilitando la identificación de vínculos entre delitos aparentemente independientes y redes criminales organizadas. Asimismo, permitió el desarrollo de otros instrumentos jurídicos, debilitando la capacidad operativa de estas organizaciones y cercenando sus incentivos económicos. El análisis de los flujos financieros también contribuyó a una comprensión más profunda del fenómeno criminal, evidenciando la estrecha relación entre economía legal e ilegal. En este sentido, el modelo italiano incorpora el análisis económico como componente esencial en las estrategias de prevención y persecución del crimen organizado



REUTILIZACIÓN SOCIAL DE BIENES CONFISCADOS, CULTURA DE LA LEGALIDAD Y ROL DE LA SOCIEDAD CIVIL

La reutilización con fines sociales de los bienes confiscados, constituye una herramienta clave dentro del modelo antimafia italiano. Este mecanismo no sólo debilita económicamente a las organizaciones criminales, sino que también genera un impacto simbólico significativo al restituir a la comunidad recursos obtenidos mediante actividades ilícitas.

Un siguiente elemento distintivo, es el énfasis en la promoción de una cultura de la legalidad como estrategia preventiva. Este enfoque reconoce que la lucha contra el crimen organizado requiere la participación activa de la sociedad civil. Organizaciones como Addiopizzo, Fondazione Antonino Caponnetto, Avviso Pubblico y SOS Impresa entre otras, han desempeñado un papel fundamental en este proceso. Estas iniciativas promueven la legalidad, apoyan a víctimas de extorsión y gestionan bienes confiscados, contribuyendo al fortalecimiento del tejido social y económico en los territorios afectados. Estas acciones no solo poseen un valor simbólico, sino que representan formas concretas de resistencia económica y cultural frente a la criminalidad organizada, disminuyendo su influencia social y debilitando sus bases de legitimación.



DESAFÍOS DEL ESTADO DE DERECHO EN AMÉRICA LATINA



En América Latina, como se ha analizado anteriormente, el crimen organizado encuentra condiciones favorables en contextos caracterizados por desigualdad social, debilidad institucional y economías informales extensas. En numerosas comunidades, estas organizaciones proporcionan recursos, empleo o protección, generando formas de dependencia social que refuerzan su poder (la ciudadanía es cooptada y transformada en “clanes”). Esta situación claramente debilita el Estado de derecho, erosiona la cultura de la legalidad y normaliza prácticas ilícitas. Por ello, las estrategias de respuesta deben ir más allá del ámbito penal, incorporando políticas sociales, educativas preventivas e institucionales orientadas a fortalecer la inclusión social y la legitimidad estatal del mismo modo que hace 40 años atrás, lo comprendió la sociedad italiana frente al crimen organizado de tipo mafioso.

CONCLUSIÓN

Para finalizar y como conclusión a este primer pantallazo entonces, podemos decir que, el combate al crimen organizado en América Latina requiere una estrategia integral que combine persecución penal, control económico, fortalecimiento institucional, cooperación internacional y participación social.

La ética empresarial y la responsabilidad social corporativa, en línea con los principios de la teoría ERG (que merecería un capítulo aparte), contribuyen a promover la denominada “cultura de la legalidad”, prácticas transparentes, fortalecer la integridad institucional y reducir los incentivos para la participación en economías ilícitas.

Bien es sabido que hoy día, la expansión de las mafias italianas en Europa constituye un fenómeno ampliamente documentado por la literatura académica, los organismos judiciales y las agencias de cooperación internacional. En particular, mencionaremos a la 'Ndrangheta, originaria de la región de Calabria, que es actualmente considerada una de las organizaciones criminales más poderosas y globalizadas, con un rol predominante en el tráfico de cocaína hacia Europa y una elevada capacidad para infiltrarse en las economías legales mediante el reciclaje de activos ilícitos e inversiones en sectores estratégicos como el inmobiliario, la construcción, la logística, la restauración y el comercio. Su

presencia ha sido identificada y judicialmente investigada en múltiples países europeos, incluyendo España, Francia, los Países Bajos, Alemania, Bélgica y Suiza, donde reproduce sus estructuras organizativas basadas en vínculos familiares, establece redes logísticas, financieras transnacionales, y opera tanto en mercados ilícitos como en la economía formal mediante lavado de dinero, corrupción e infiltración económica. Esta expansión ha motivado el desarrollo de investiga-



ciones coordinadas a nivel europeo, así como el fortalecimiento de mecanismos de cooperación judicial y policial, consolidando el reconocimiento de la 'Ndrangheta como una de las principales amenazas hoy, al Estado de derecho y a la integridad de los sistemas económicos y financieros en Europa.

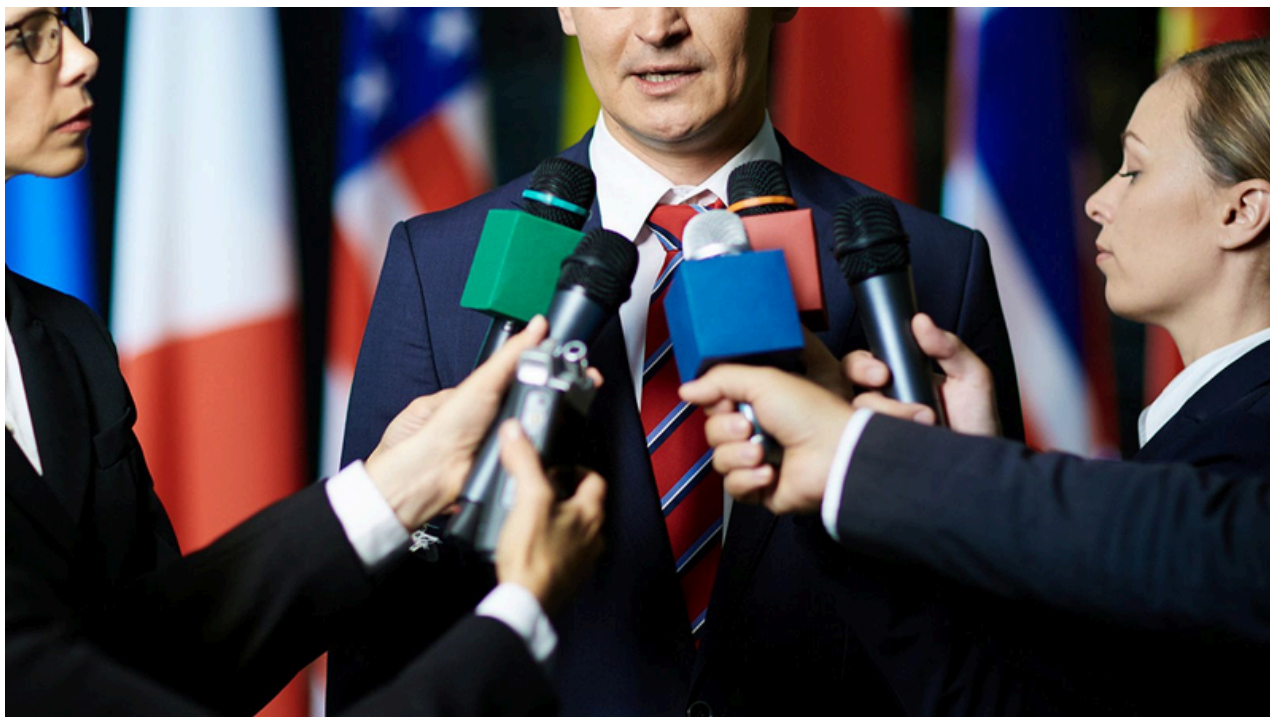
Frente a este escenario, se busca fortalecer los mecanismos de cooperación internacional como Europol, Interpol y Eurojust que desempeñan un papel fundamental en la coordinación de investigaciones conjuntas, el intercambio de inteligencia criminal y la desarticulación de redes mafiosas transnacionales.

Por su parte, la construcción de un modelo antimafia adaptado al contexto latinoamericano exige un enfoque contextualizado, que incorpore experiencias internacionales como la aquí descrita, pero que además responda a las particularidades sociales, económicas e institucionales de la región. Asimismo, el aporte de la academia, los centros de investigación y la sociedad civil, resultarán esenciales para la generación de conocimiento empírico, el análisis comparado y la formulación de políticas públicas basadas en evidencia, contribuyendo a fortalecer las estrategias de prevención, detección y persecución del crimen organizado. La cooperación birregional entre Europa y América Latina debe incorporar estos aprendizajes mutuos, promoviendo el desarrollo de capacidades institucionales, la recuperación de activos ilícitos y la consolidación de marcos jurídicos eficaces para enfrentar economías criminales complejas pues sólo mediante una respuesta coordinada, multidimensional y sostenida, será posible fortalecer el Estado de derecho, desarticular las redes criminales transnacionales y reducir de manera significativa los circuitos de las economías criminales entre ambas regiones.



Malena Errico

Es una jurista ítalo-argentina especializada en el estudio y la promoción del modelo antimafia italiano como estrategia integral de combate al crimen organizado en Argentina y Latinoamérica..



DANIEL CASTILLO BRIONES

El arte de seducir a las masas

Un breve análisis de la comunicación en política

La comunicación política no se limita a transmitir ideas: construye realidades simbólicas. Su eficacia no reside en la claridad del mensaje, sino en su capacidad para convocar afectos, modelar percepciones y generar adhesión. En este sentido, más que una herramienta informativa, es una arquitectura emocional y narrativa que sostiene el poder.

1. Vaguedad como estrategia

Uno de los rasgos más recurrentes en los discursos políticos exitosos es la vaguedad. Lejos de ser un defecto, la indefinición permite que cada oyente proyecte sus propias expectativas sobre el mensaje. Las palabras de resonancia —"grandeza", "transformación", "futuro"— operan como espejos emocionales, no como conceptos técnicos.

La precisión, en cambio, implica riesgo: si se promete un crecimiento

del 7% y no se cumple, se pierde credibilidad. Pero si se promete "una nueva era", el margen de interpretación es infinito. La masa no exige explicaciones complejas; busca soluciones simples, incluso mágicas. La comunicación política eficaz se mueve entre la promesa y el mito.

2. El espectáculo como lenguaje

La política moderna ha incorporado elementos teatrales como parte de su gramática. El líder no sólo habla: encarna. Su presencia debe evitar el aburrimiento y el escepticismo, dos fuerzas corrosivas para cualquier movimiento. Por eso, el brillo, el lujo y lo exótico (o presumir de lo contrario) no son accesorios: son dispositivos de legitimación.

Lo visual y lo sensual desplazan lo intelectual. El uso de símbolos, escenografías y rituales convierte lo cotidiano en extraordinario. Incluso las ideas más vacías pueden parecer profundas si se presentan con suficiente teatralidad. Pero cuando hay sustancia detrás del espectáculo, el efecto es aún más poderoso: se genera fidelidad, no sólo fascinación.

3. La forma religiosa del poder

A medida que un movimiento crece, necesita estructura. Y las religiones organizadas ofrecen un modelo eficaz: jerarquías, rituales, títulos, liturgias. Estas formas no sólo ordenan, también reconfortan. Elevan el espíritu y refuerzan la percepción de pertenencia.

El político, en este esquema, no es un administrador: es un guía espiritual. No se presenta como dictador, sino como profeta. Esta transfiguración simbólica permite ejercer poder sin parecer autoritario. La obediencia se convierte en devoción.

4. El enemigo como cohesión

Todo grupo necesita un adversario. La cohesión interna se fortalece cuando hay una amenaza externa. El enemigo—real o inventado—permite canalizar la energía colectiva, justificar decisiones y blindar al grupo frente a críticas.

La lógica es simple: si se convence a la masa de que algo es malo, lo rechazará, aunque no lo entienda. La comunicación política opera entonces como un sistema de clasificación moral. Lo complejo se reduce a binarios: bueno/malo, nosotros/ellos. Y en ese esquema, la meta no necesita ser comprendida, sólo aceptada como justa.

Como escribió Ortega y Gasset:





"La división más radical que cabe hacer de la humanidad es ésta: las que se exigen mucho... y las que no se exigen nada especial... boyas que van a la deriva."

La comunicación política, en su forma más eficaz, no se dirige a las élites reflexivas, sino a las masas que buscan dirección. Y esa dirección se construye con símbolos, promesas, enemigos y espectáculos. No con argumentos.

Epílogo

No me malentienda. No se trata de calificar si esto es bueno o malo. Lo que se trata es de que entendamos el porqué de la comunicación de los políticos actuales. Un ejemplo: el ejercicio de propaganda política en México llamado "La mañanera". Mucha gente se enoja por las flagrantes mentiras; pero hay que entender que no va dirigido a la población en general. Este ejercicio está dirigido a la base electoral de Morena. Ellos sí van a creer lo que sea que se diga ahí. Y este ejercicio lo tiene Maduro, lo tuvo Chávez, y lo tuvieron muchos otros. Se trata de controlar la narrativa.

En realidad, lo que vemos en estos ejercicios no es un error ni una casualidad: es estrategia pura. La comunicación política contemporánea se ha convertido en un mecanismo de reafirmación identitaria, más que en un espacio de debate público. No importa si el mensaje es cuestionable o incluso falso; lo que importa es que refuerce la pertenencia de un grupo, que alimente la narrativa que sostiene su cohesión. Por eso, la mentira deja de ser un problema y se convierte en herramienta: lo relevante no es convencer a todos, sino mantener fieles a los propios.

De ahí que el ciudadano crítico no deba desgastarse en indignación, sino en comprensión. Entender cómo funciona esta dinámica nos permite anticipar sus efectos y, sobre todo, no caer en la trampa de discutir en el terreno que ellos ya controlan: la narrativa. El verdadero desafío está en construir relatos alternativos, sólidos y creíbles, que devuelvan a la sociedad la capacidad de discernir. Porque al final, la batalla política no se libra en los hechos, sino en las historias que los envuelven.



**Daniel
Castillo
Briones**



Conferenciante internacional y autor de siete libros. Director general de Expertum. Director general de la Red Internacional de Escuelas de Negocios y Posgrados



Marta Boza Rucosa

Boza Rucosa
Abogados de Familia

CUANDO LA BUROCRACIA ROMPE FAMILIAS: EL LABERINTO DE JESSICA

La historia de Jessica

Como abogada, mi profesión me obliga a transitar por problemas familiares acuciantes que merced de mi profesionalidad puedo dejar dentro del despacho, cuando cierro la puerta al marchar. Pero a veces, un caso nos sacude la conciencia y nos obliga a mirar directamente a los ojos de la injusticia. La historia de Jessica es uno de estos casos. Es la crónica de cómo el sistema de protección de menores falla en su esencia más básica, convirtiéndose en el más cruel sistema de



ataque a los menores y sus familias. A través de este análisis, examinaremos cómo una cadena de negligencias administrativas y una visión inquisitorial de la justicia permitieron que un hijo fuera arrancado de los brazos de su madre, quien se encontraba en plenas capacidades para criarlo. Es el relato de una injusticia consolidada por el paso del tiempo, donde la ley se utilizó no para restaurar derechos, sino para validar unas graves negligencias e irregularidades que han marcado para siempre la identidad de una familia.

En el año 2020, una mujer francesa embarazada acaba de llegar al sur de España. No conoce el idioma y de repente, se ve atrapada en un cautiverio geográfico y administrativo provocado por una crisis sanitaria mundial: el covid 19. En ese escenario de aislamiento nace su hijo. Pero lo que debería haber sido el inicio de una feliz vida en común, se convierte en una pesadilla infernal que dura ya seis años. Mientras el mundo se detenía por el confinamiento, la maquinaria administrativa de la Junta de Andalucía (sur de España) se activaba con una celeridad inaudita, no para protegerla, sino para instru-

mentalizar su aislamiento. Sin nociones del idioma, con una anemia atroz tras el parto y privada de su libertad de movimiento, Jessica fue sometida a un procedimiento que, se convirtió en una emboscada burocrática que culminó en el secuestro institucional de su hijo de apenas 17 días de vida.

Este es el caso de Jessica, una historia que pone sobre la mesa una pregunta incómoda: ¿Qué ocurre cuando el sistema diseñado para proteger a los niños acaba destruyendo el vínculo con sus padres por ineptitudes y mala fe burocráticas?



1. El origen: Una mentira que el sistema decidió creer

La pesadilla de Jessica comenzó con una discusión y una denuncia falsa. Una supuesta "amiga", con antecedentes de salud mental, adicciones y retirada absoluta de su hijo, aseguró a los servicios sociales que Jessica maltrataba a su bebé.

En un contexto normal, una acusación así requeriría una investigación profunda. Sin embargo, la Administración actuó de forma fulminante, dando veracidad a una persona que ya tenía el foco de los servicios sociales, sin contrastar información y sin hacer ningún examen físico, ni psicológico, ni toxicológico, ni de ningún tipo a la madre ni al bebé. Convencieron con base en falsedades, a Jessica, quien no entendía nada dado que no le pusieron un traductor, de entregar a su hijo "solo por unos días" para que ella pudiera recuperarse. Nunca se lo devolvieron. Pretendieron hacerle firmar documentos de entrega de su bebé en adopción, que no quiso firmar porque no los entendía.

2. El muro de los requisitos imposibles

Para recuperar a su hijo ilícitamente sustraído, la Administración impuso a Jessica condiciones ilegales y que, además, en pleno confinamiento, eran casi inalcanzables: encontrar un trabajo estable y una vivienda con una habitación propia para el bebé.

Jessica no se rindió. Se trasladó a Barcelona, consiguió empleo y alquiló un piso. Pero mientras ella luchaba por cumplir estas exigencias, el sistema le ponía más zancadillas: las restricciones de movilidad por el COVID-19 hacían que las visitas a Almería fueran casi imposibles.

La Administración interesadamente utilizó la propia crisis global en contra de la madre, con el fin de perpetuar la retirada de su hijo; señalando en el expediente administrativo citas que nunca fueron comunicadas a Jessica (y así constan), porque su objetivo fue desde el principio, dar en adopción al bebé.



3. El laberinto judicial: de la victoria al golpe del supremo

La Audiencia Provincial de Almería le dio la razón a Jessica. Los jueces fueron contundentes: calificaron la actuación de los servicios sociales como de "sospechosamente inquisitorial", señalaron que la denuncia inicial era falsa (la denunciante incluso mandó una carta retractándose) y ordenaron que el niño volviera con su madre.

Sin embargo, la Administración y la familia de acogida recurrieron al Tribunal Supremo y aquí la situación kafkiana vuelve a las andadas inhumanas.

En 2024, el Supremo reconoció que la separación inicial fue injusta y que Jessica no había hecho nada malo. Pero, en una decisión que ha generado un intenso debate jurídico y mediático, decidió que el niño debía quedarse con la familia de acogida. ¿El motivo? El tiempo que el niño estuvo separado de la madre, expresamente alargado por los acogedores ilegítimos y por la Administración, incumpliendo su deber de mantener el contacto madre-hijo y planteando un recurso ante el Tribunal Supremo; por ello, éste alegó que el niño ya había cumplido cuatro años sin haber visto a su madre. El Tribunal Supremo consideró que en estas circunstancias, arrancar al niño de su entorno actual sería perjudicial para él y que el "interés superior del menor" era mantener su estabilidad actual.

4. El Interés Superior del Menor

Aquí reside el corazón del debate. Para nosotros, el Tribunal Supremo ha hecho una interpretación limitada de este principio. Si el Estado comete un error y tarda cinco años en reconocerlo, no puede usar ese retraso para consolidar la injusticia. El interés del niño no puede ser sólo la "comodidad" de quedarse donde está; debe ser también el derecho a conocer y vivir su identidad, su sangre y a una madre que nunca dejó de luchar por él.

Como bien señaló el magistrado del Tribunal Supremo Antonio García Martínez en su voto particular (discrepando de la sentencia), no se puede castigar a una madre por una situación que ella no provocó. La estabilidad de un niño no puede construirse sobre las cenizas de los derechos gravemente vulnerados de su madre biológica.



5. Nuestra última esperanza: la vía francesa, el defensor del pueblo y el Tribunal Constitucional

El caso ha dado un giro internacional. Hemos acreditado que el menor es ciudadano francés (su madre es originaria de Francia). Según el Reglamento Bruselas II Ter, las autoridades españolas deberían haberle brindado a la madre un traductor, nunca haberle suprimido las visitas con su hijo, y haber informado al Consulado francés desde el primer día, algo que no hicieron. Francia ya ha tomado cartas en el asunto, horrorizada por la vulneración de la tutela internacional, procediendo a inscribir al niño en sus registros, como todo nacional francés.



Actualmente, hemos presentado un Recurso de Amparo ante el Tribunal Constitucional. No nos rendimos.

En el Tribunal de Almería (sur de España), la Administración inició procedimiento en el 2021 para la adopción del menor. El Tribunal de Almería levantó la suspensión, sin valorar que está pendiente de sentencia el recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional. Precisamente el Tribunal de Almería, citó a Jessica junto con su defensa para que el 9 de abril de este año 2026, dijera si asentía a la adopción. Evidentemente, la madre biológica se opuso a cualquier adopción, clamando una vez más recuperar a su hijo.

Sin embargo, en la línea de absurdos, ilegitimidades, imponderables y abusos sufridos desde la retirada primigenia del menor; tras la vista del 9 de abril de 2026, al día siguiente (el 10 de abril de 2026), el Tribunal de Almería continuó con el proceso.

El 13 de abril, en defensa de Jessica, solicitamos el archivo de las actuaciones, alegando que los Tribunales españoles no eran competentes para conocer el asunto según normativa comunitaria, dado que el menor es de nacionalidad francesa y el Reglamento (UE) 2019/1111 (Bruselas II ter) determina la competencia de los Juzgados franceses, destacando la vulneración del principio de cooperación entre estados miembros. Y, sólo 3 días después, el 16 de abril de 2026, el Tribunal de Almería dicta que no ha lugar a la solicitud de archivo de las actuaciones, al ostentar los tribunales españoles la competencia.

A causa de la falta de medios personales y económicos, la justicia española es lenta. A esa lentitud se han unido dos circunstancias que la retrasan aún más. La primera, la reciente reorganización física y orgánica de los Tribunales. Y la segunda, la obligación de intentar acuerdos previos (MASC).

Las actuales circunstancias de los Tribunales españoles, deberían hacer que el de Almería fuera extremadamente lento. Máxime cuando los Tribunales andaluces, endémicamente han sido de los más lentos de España. Sin embargo, sorpresivamente el nuestro está siendo extremadamente rápido y estamos pendientes de la resolución del procedimiento contencioso de adopción.

Para defender los gravemente lesionados derechos de Jessica, no dudaremos en agotar todas las vías legales posibles, y llegaremos al Tribunal de Justicia de la Unión Europea y al Tribunal Europeo de los Derechos Humanos si es necesario.



6.- Conclusión



Lo vivido por Jessica es la manifestación más cruel de una maquinaria administrativa que ha actuado al margen de la ley para ejecutar la alienación humana. La intervención de los servicios sociales, calificada ya judicialmente como sospechosamente inquisitorial, carece de toda legitimidad al haberse cimentado sobre falsedades, ignorando deliberadamente el derecho del menor a su familia de origen. No hay dinero que repare la aniquilación de los días y los besos que el Estado le ha robado a esta madre y a su hijo. Desde este despacho,

denunciamos que es una aberración jurídica permitir que el tiempo transcurrido provocado por la propia negligencia de la Administración, se convierta en la coartada legal para sentenciar la destrucción definitiva de esta familia.



**Marta Boza
Rucosa**



Abogada especializada en Derecho de Familia, Sucesiones y Derecho Canónico, Woman Lider TIC otorgado por el Ayuntamiento de Barcelona en 2020. Es Abogada del Tribunal de la Rota, Profesora de la Universidad de Barcelona. Autora y conferencista.

El reto de enseñar cuando el mundo aprende distinto

POR: CONY MORÁS



Nota de la autora

Ser docente hoy implica mucho más que impartir una clase... y lo digo con conocimiento de causa.

Escribir este artículo no ha sido del todo fácil. Es adentrarme en lo que ha sido mi camino en la educación a lo largo de más de 20 años. Lo que inició como una presentación frente a grupo terminó convirtiéndose en parte de mi vida.

Ser docente es convivir todos los días con generaciones que piensan, aprenden y se relacionan de forma distinta con el mundo. Algunas veces el reto consiste en captar la atención; otras, en competir contra la inmediatez, la saturación digital o incluso el cansancio emocional que muchos jóvenes ya cargan.

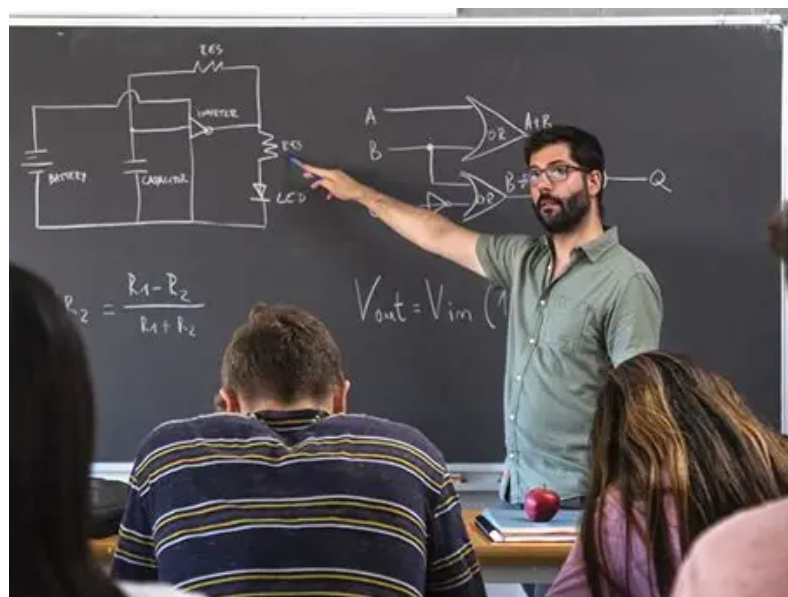
Pero todo esto también se traduce en algo profundamente enriquecedor: enseñar en esta época obliga a evolucionar constantemente, a cuestionar nuestras propias formas de aprendizaje y a entender que la educación no puede quedarse estática mientras el mundo cambia a gran velocidad.

Y es ahí donde aparece uno de los desafíos más importantes del docente actual: seguir formando personas capaces de pensar, adaptarse y construir criterio propio en medio de un entorno cada vez más acelerado.

El docente del siglo XXI enfrenta entornos digitales, inmediatez y cambios constantes... nos fortalecemos o morimos en el intento.

vale la pena preguntarnos qué significa realmente enseñar en un contexto donde las generaciones, la tecnología y la manera de aprender han cambiado profundamente.

Hay días dentro del aula en los que entiendo que enseñar ya no significa lo mismo que hace algunos años. No solo cambiaron las herramientas, la tecnología o las dinámicas educativas; también cambió la forma en la que las nuevas generaciones se relacionan con el conocimiento, con la atención, con la inmediatez e incluso con la manera de entender el futuro.



Hoy conviven dentro de un salón estudiantes hiperconectados, acostumbrados a respuestas inmediatas, información constante y plataformas capaces de resolver preguntas en segundos. Y en medio de todo esto, el docente también intenta adaptarse.

Enseñar en el siglo XXI ya no consiste únicamente en transmitir contenidos. El reto ahora es generar conexión, desarrollar pensamiento crítico, mantener conversaciones relevantes y acompañar procesos de aprendizaje en un contexto donde la información dejó de vivir exclusivamente dentro del aula.

Pienso mucho en algo que ocurre constantemente en las sesiones: algunos estudiantes cuestionan más; otros pierden la atención rápidamente. Hay quienes aprenden de forma visual, quienes necesitan interacción constante y quienes incluso encuentran en la inteligencia artificial una herramienta cotidiana para resolver tareas, investigar o estructurar ideas.

Y, honestamente, ignorar esa realidad sería un grave error.

La inteligencia artificial llegó para transformar muchas dinámicas, incluida la educación. Sin embargo, creo que la conversación más importante no debería centrarse únicamente en si la IA reemplazará ciertas tareas docentes. La verdadera pregunta es otra:





¿Cómo enseñamos a pensar en un mundo donde las respuestas parecen estar a un clic de distancia?

Porque acceder a información no necesariamente significa comprenderla. Y ahí es donde Como plantea Zygmunt Bauman, vivimos en una realidad cada vez más cambiante, flexible e inmediata. Quizá por eso la educación también necesita evolucionar hacia modelos donde aprender no signifique únicamente memorizar, sino desarrollar criterio, adaptación, análisis y capacidad de cuestionar.

Hoy más que nunca, enseñar también implica volver a aprender constantemente: nuevos lenguajes, nuevas tecnologías, nuevas generaciones y nuevas formas de conectar.

Aunque el reto es enorme, también lo es la oportunidad de construir espacios educativos más humanos, más dinámicos y más conscientes de la realidad que estamos viviendo.

Y, sobre todo, recordar que enseñar no solo consiste en transmitir conocimiento. Va mucho más allá: enseñar es transformar vidas y tocar corazones. el rol del docente sigue siendo profundamente retador y humano.



**María de la
Concepción
Morás
Cardoso**

Tiene 20 años de experiencia en desarrollo organizacional, consultoría y formación de talento en el ámbito empresarial y académico.

.Cuenta con una sólida trayectoria como docente a nivel licenciatura y posgrado.

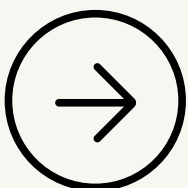
Su enfoque profesional se centra en conectar la estrategia con la ejecución, impulsando organizaciones más humanas, eficientes y sostenibles.

LA ARQUITECTURA DEL ESPEJISMO: NARRATIVAS, MITOS Y EL PODER DISRUPTIVO DE LA IMAGEN

Habitamos un mundo donde la realidad ha dejado de ser un bloque sólido para convertirse en una serie de capas proyectadas. Lo que llamamos "sociedad" no es más que una gran reescritura de relatos acumulados, una arquitectura de ficciones que aceptamos como verdades operativas. En este escenario, las artes visuales no actúan solo como un registro estético, sino como el laboratorio forense donde se disecciona la anatomía de nuestros mitos contemporáneos.

EL MITO COMO SISTEMA DE CONTROL

Para entender la urgencia de una crítica cultural, debemos reconocer que el mito no es una reliquia del pasado, sino un software activo. El mito moderniza lo histórico para que parezca natural. Hoy, las narrativas sociales –el éxito meritocrático, la pureza tecnológica, el binarismo de género– funcionan como "mitos de consumo" que moldean nuestra percepción del deseo y la identidad. Estos mitos se propagan a través de una hegemonía visual. La publicidad, la interfaz algorítmica y el diseño industrial crean una estética de la inevitabilidad. Cuando una narrativa social se vuelve visualmente omnipresente, deja de ser discutible; simplemente es.



**AQUÍ ES DONDE EL ARTE VISUAL ASUME SU
RESPONSABILIDAD INTELECTUAL: EN LA
CAPACIDAD DE DESNATURALIZAR LA MIRADA.**

LAS ARTES VISUALES: DEL REFLEJO A LA INTERVENCIÓN



Históricamente, el arte fue el espejo del poder (el retrato real, la iconografía religiosa). Sin embargo, la crítica cultural contemporánea propone que el arte debe ser el punto de fricción. El artista intelectual no busca "crear belleza", sino dismantelar la visualidad del poder.

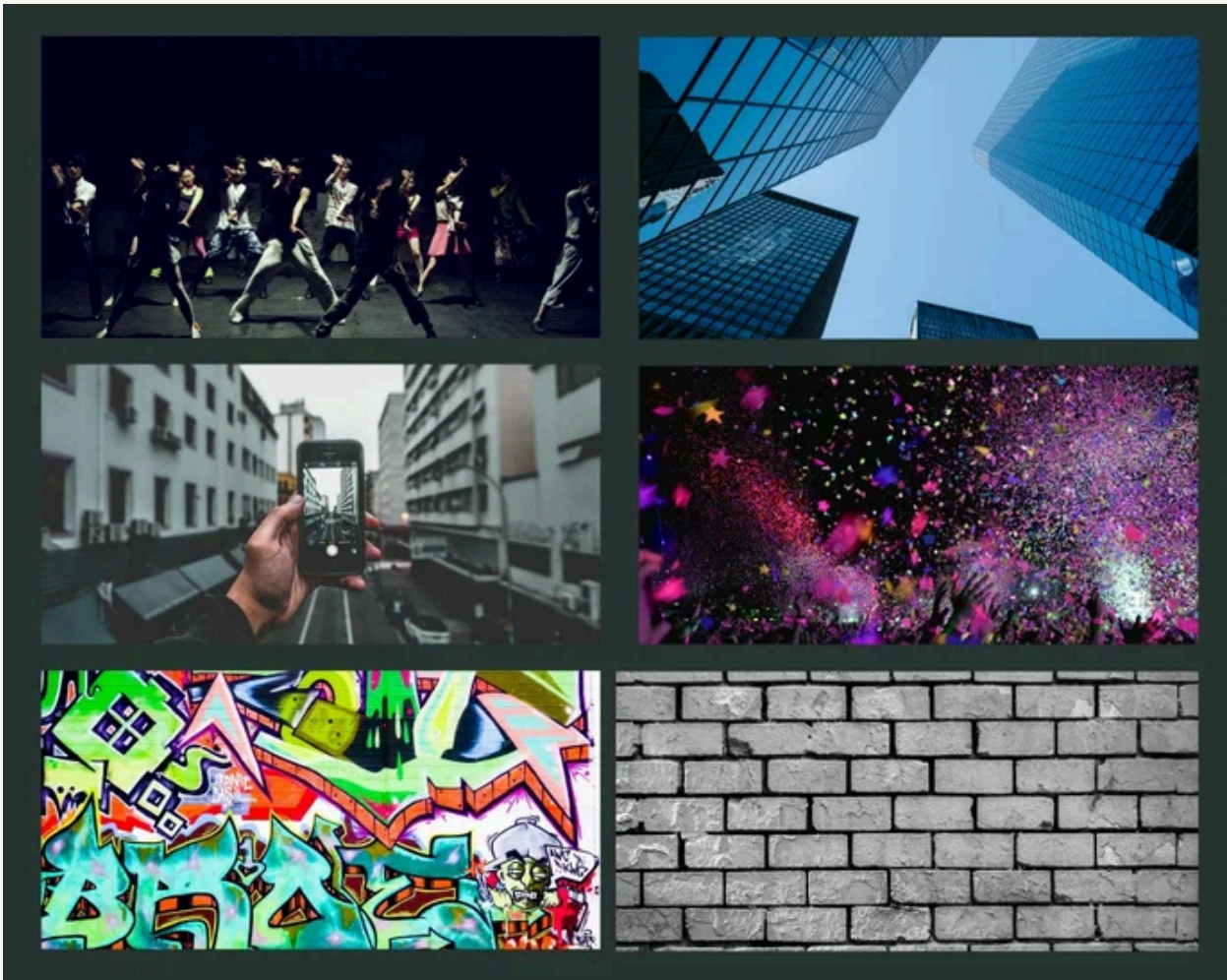
La Deconstrucción de la Imagen: Mediante el uso del "détournement" (el desvío de signi(cados), las artes visuales pueden tomar un mito contemporáneo –digamos, la imagen de la "familia nuclear perfecta"– y fracturarlo para revelar las estructuras de exclusión que lo sostienen.

La Narrativa Disidente: Frente a la "Gran Narrativa" del progreso lineal; el arte visual contemporáneo rescata los microrrelatos, las historias de los márgenes que el mito oficial ha intentado borrar.

CAMBIO DE REALIDADES: LA IMAGEN COMO ACTO POLÍTICO

Cambiar la realidad no significa necesariamente transformar el objeto físico, sino alterar la red de significados que lo rodea. Si la realidad es una construcción narrativa, entonces el arte es la herramienta de reescritura.

La crítica cultural en las artes no se limita a la queja; es una acción epistemológica. Al proponer nuevas imágenes, el arte ensaya nuevas formas de ser. Cuando un artista visual interviene un espacio público o subvierte un símbolo nacional, no está solo haciendo una "obra"; está hackeando el código fuente de la realidad social. Está obligando al espectador a reconocer que el suelo que pisa es, en realidad, una ficción compartida que puede ser renegociada.



HACIA UNA NUEVA ECOLOGÍA DE LA MIRADA

El desafío intelectual actual radica en pasar de una cultura de la fascinación (donde somos consumidores pasivos de mitos) a una cultura de la sospecha y la creación. Las artes visuales deben funcionar como un dispositivo de "alfabetización visual crítica".

No basta con ver; hay que entender desde dónde se nos está mirando y qué intereses hay detrás de la imagen que consumimos. La reflexión sobre las narrativas sociales nos lleva a una conclusión inevitable: quien controla la imagen, controla la imaginación de lo posible.

CONCLUSIÓN

La labor de la crítica cultural en las artes visuales es, en última instancia, un acto de liberación. Al exponer los hilos que sostienen los mitos contemporáneos; el arte nos devuelve la soberanía sobre nuestra propia mirada. En ese quiebre, en esa grieta entre lo que nos dicen que es real y lo que el arte nos muestra como posible, es donde nace la verdadera capacidad de cambio. La realidad no es un destino, es un proyecto visual en constante disputa.



**Claudia
Silva Muñoz**



Artista visual, pintora, muralista y tallerista chilena. Su trayectoria integra muralismo, pintura de caballete, diseño editorial y mediación artística articulando en artes gestión cultural y diseño. Su obra destaca por el cruce entre estética, compromiso y experimentación visual.



RIENP



EVENTOS JUNIO-JULIO



APR MÉXICO
ASESORES PROFESIONALES EN RIESGOS

16 de junio
8:30 am

Emotional Intelligence

Plática

ACTITUDES DE ALTO RENDIMIENTO
¡Considérala en tu agenda!

Esta plática te dará herramientas para gestionar las emociones, potenciar resiliencia, liderazgo y desempeño colectivo.

ACTITUDES DE ALTO RENDIMIENTO

LA IMPORTANCIA DE UNA VISIÓN DE FUTURO
UN SISTEMA PARA ALCANZAR MIS METAS
LAS ACTITUDES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL
LA PROACTIVIDAD
PRIMERO LO PRIMERO

Ponente:
Dr. Daniel Castillo Briones

IPSEN
Innovation for patient care

Fractales del cambio

Nueva York 2026 cuarta edición

En agosto de 2026, en el Penn Club de Nueva York, Estados Unidos, el Instituto Latinoamericano de Estudios de Posgrado llevará a cabo la cuarta entrega del Premio Internacional Fractales del Cambio®. El galardón reconoce a visionarios y líderes que, con su ejemplo, siembran transformación auténtica, promoviendo cambios profundos, sostenibles y guiados por una consciencia más elevada.

NEGOCIACIÓN INTELIGENTE PARA ENTORNOS COMPETITIVOS



Fecha: julio, 2026
Hora: 09:00 a 18:00
Dirigido a: Público en general
Reservaciones: Whatsapp: +34 646074073

REDES



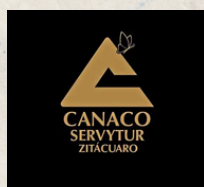
MAYO



REDES no es solo una revista: es un espacio para pensar juntos, para construir puentes entre instituciones, territorios y generaciones. REDES es una revista que tiene alcance en España, Portugal y todos los países de habla española. Llega a universidades, profesionistas, intelectuales, Think Tanks, Funcionarios de gobierno y empresarios



México Progres a Leyendo A.C



INSTITUTO LATINOAMERICANO DE ESTUDIOS DE POSGRADO



mujer fénix.

TEL: +34 923 267944
WHATSAPP: +52 5549639844
INFORMACION@RIENP.ES
WWW.RIENP.ES